

ISO/IEC 42001

AI Governance Audit Guide

AI 기술이 아니라 운영 책임 구조를 이해하는 첫걸음

국제AI교육원

interaiedu.com



많은 기업은 AI 성능보다 AI 운영 기준을 먼저 고민해야 합니다.

AI를 얼마나 잘 쓰는가보다, 누가 책임지고 어떻게 승인하는가가 먼저입니다. ISO/IEC 42001은 이 질문에서 시작합니다.

먼저 떠올리는 질문

이 AI 도구, 성능이 좋은가?

먼저 확인해야 할 질문

이 AI 결과, 누가 책임지고 승인하는가?

ISO 42001은 AI 모델이 아니라 조직의 책임 구조를 심사합니다.

알고리즘의 정확도가 아니라, 그 결과를 둘러싼 사람과 절차를 확인합니다.

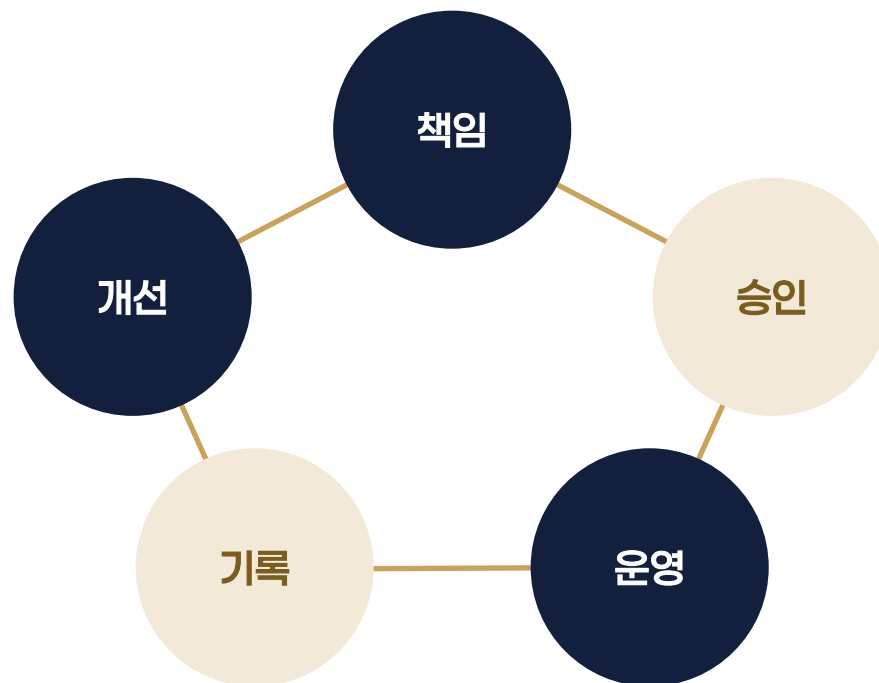
책임 구조

Human Oversight

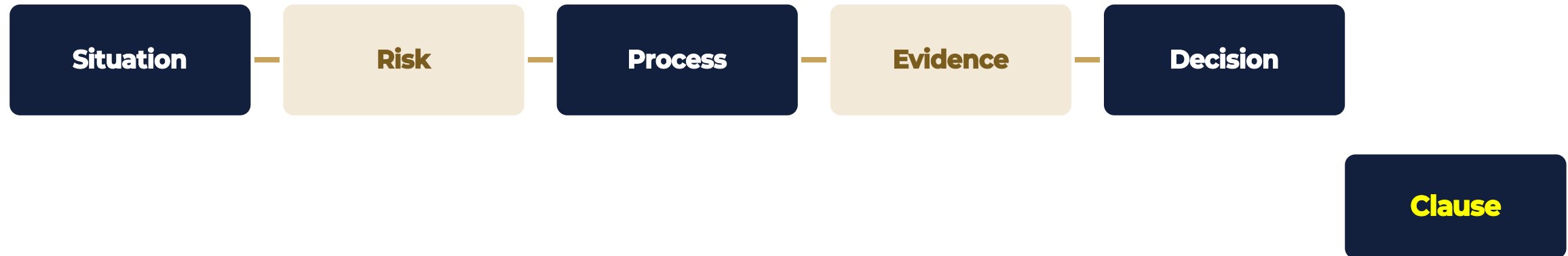
Evidence

운영 통제

AI Governance는 하나로 이어지는 흐름입니다.



질문에서 판단까지, 심사는 이 흐름을 따라갑니다.



상황을 보고, 위험을 찾고, 절차를 확인하고, 증거를 찾고, 판단한 뒤 — 마지막에 조항(Clause)과 연결합니다.
조항에서 시작하지 않습니다.

심사원은 이렇게 질문합니다.

“AI 결과의 최종 승인자는 누구입니까?”

“AI 사용 기준은 문서로 존재합니까?”

“문제가 발생하면 어떻게 대응합니까?”

“AI 운영 기록은 어떻게 남기고 있습니까?”

Evidence는 문서가 아니라 운영의 흔적입니다.

잘 쓰인 정책 문서 한 장보다, 실제로 승인하고 기록하고 고쳐 온 흔적이 더 강한 증거입니다.

운영 기록

승인 기록

변경 이력

Human Oversight 근거

우리 회사라면, 어떻게 답하시겠습니까?

- ☐ AI 책임자는 누구인가?
- ☐ AI 사용 기준은 존재하는가?
- ☐ AI 결과는 누가 승인하는가?
- ☐ 운영 기록은 남고 있는가?

이제 개념을 이해했다면,
우리 회사 상황을 GAON과 함께 확인해 보세요.



GAON으로 AI Governance [확인하기](#) →

국제AI교육원 · interaiedu.com

본 자료는 ISO/IEC 42001 AI Governance 개념을 이해하기 위한 입문 가이드이며, 실제 인증 심사 기준과 다를 수 있습니다.